

Kraków, 16.07.2021 r.
ZDW/PW/2021/ 5372 /DN-4/AK
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-41/21

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa obiektów mostowych w m. Mszana Górna i m. Maszkowice wraz z dojazdami (nr ZDW-DN-4-271-41/21)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw. informuje niniejszym, iż na podstawie art. 286 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 8

Prosimy o udostępnienie przedmiarów robót drogowych, mostowych i branżowych dla części 2 przedmiotowego zadania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie posiada przedmiarów robót dla budowy obiektu mostowego w m. Maszkowice.

Pytanie nr 9

Prosimy o przekazanie zatwierdzonego Projektu tymczasowej organizacji ruchu dla części 2.

Odpowiedź

Zamawiający w związku z wnioskiem zawartym w pytaniu udostępnia projekt tymczasowej organizacji dotyczący obiektu mostowego w m. Maszkowice.

Przedmiotowy dokument (pliki pn. *TOR 969 Maszkowice cz.1 i TOR 969 Maszkowice cz. 2*) zamieszczony jest na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 16.07.2021 r.* (adres / link: ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp20/_postepowanie41_21 albo serwer: zdw.krakow.pl / katalog pn. *wzp20* / folder pn. *_postepowanie41_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający jest w posiadaniu zatwierdzonego projektu SOR dla części 2? Prosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ramach realizacji niniejszego zamówienia Wykonawca będzie zobowiązany wykonać projekt stałej organizacji ruchu dla obiektu w m. Maszkowice wraz z uzyskaniem jego zatwierdzenia – zgodnie z wymaganiami określonymi w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ) Wykonawca winien wykonać docelową organizację ruchu. Wszelkie koszty związane z realizacją tych prac należy uwzględnić w cenie ofertowej.

Pytanie nr 11

Prosimy o wskazanie hierarchii ważności dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa hierarchii ważności dokumentów składających się na całość dokumentacji – realizacja zamówienia ma odbywać się na podstawie umowy i SWZ (w tym OPZ i załączników – zhierarchizowanych wedle ich zapisów szczegółowych). Zaznacza się jednocześnie, iż pierwszeństwo będą mieć zapisy bardziej szczegółowe w danej sprawie (obszarze), a w przypadku dokumentów wartościowanych czasowo (SWZ – zmiany SWZ, umowa – zmiany umowy) – dokumenty chronologicznie nowsze (w zakresie, w jakim zmiany następują).

Pytanie nr 12

W celu oszacowania ilości rozbiórki istniejącego obiektu w miejscowości Maszkowice prosimy o udostępnienie dokumentacji z inwentaryzacji stanu istniejącego.

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z wnioskiem zawartym w pytaniu udostępnia rysunek inwentaryzacji stanu istniejącego dla obiektu mostowego w m. Maszkowice.

Przedmiotowy dokument (plik. pn. *Rys. 01_Inwentaryzacja stanu istniejącego*) zamieszczony jest na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 16.07.2021 r.* (adres / link: ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp20/_postepowanie41_21 albo serwer: zdw.krakow.pl / katalog pn. *wzp20* / folder pn. *_postepowanie41_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

Pytanie nr 13

Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznych dla części 2 przedmiotowego zadania.

Odpowiedź

Zamawiający w związku z wnioskiem zawartym w pytaniu udostępnia specyfikacje techniczne dla obiektu mostowego w m. Maszkowice.

Przedmiotowe dokumenty (pliki pn. *STWiORB_b. sanitarna MD19, STWiORB_branża elektryczna MD19, STWiORB_branża teletechniczna MD_19, STWiORB_MD19_drogowo-mostowe*) zamieszczone są na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 16.07.2021 r.* (adres / link: ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp20/_postepowanie41_21 albo serwer: zdw.krakow.pl / katalog pn. *wzp20* / folder pn. *_postepowanie41_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

Pytanie nr 14

Dotyczy części 2. Zgodnie z OT pkt. 6.1.1 oraz rys. 2.1 Projektu Wykonawczego ustrój nośny zaprojektowano z betonu klasy C40/50 natomiast na rys. 7.1.1 opisano beton klasy C30/37. Prosimy o podanie informacji z jakiej klasy betonu należy wykonać ustrój nośny.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż ustrój nośny obiektu to prefabrykowane elementy strunobetonowe typu DS (beton C40/50) zespolone z płytą monolityczną (beton C30/37).

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada wszelkie aktualne wymagane prawem pozwolenia i uzgodnienia niezbędne do realizacji zamówienia, a jakiegokolwiek braki w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 6 (zawarta w piśmie z dnia 09.07.2021 r. zn. ZDW/PW/2021/5203/DN4/AK zamieszczonym na stronie internetowej prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 16

Wykonawca prosi o wskazanie miejsca wywozu materiału z rozbiórki mostu i odcinka drogi dla obu części.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisem pkt 2 tiret 16 i 17 / str. 8 OPZ – cz. opisowa (cyt.): „*Wszelkie odpady pochodzące z rozbiórki odcinka drogi i mostu, a nie nadające się do dalszego użycia Wykonawca zagospodaruje i zutylizuje we własnym zakresie i na własny koszt. Koszt ten uwzględniony będzie w cenie ofertowej. Wykonawca będzie odpowiedzialny za zagospodarowanie odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami. Materiały pochodzące z rozbiórki, nadające się do dalszego użycia (włącznie z drewnem pozyskanym z wycinki), a niewykorzystane do innych robót, należą do Zamawiającego. Wykonawca każdorazowo przed zagospodarowaniem odpadów ustali z Inspektorem nadzoru inwestorskiego rodzaj i ilość użytecznych materiałów z rozbiórki, które Wykonawca na własny koszt odwiezie do najbliższej jednostki terenowej ZDW RDW w Nowym Sączu, Obwód Drogowy w Starym Sączu.*”.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian projektowych w dokumentacji polegających na wprowadzeniu technologii nie gorszych niż w niej zawartych?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zasadniczo (przy zastrzeżeniu odpowiedzi na pytanie nr 18 oraz pytanie nr 5 – zawartej w piśmie z dnia 09.07.2021 r. zn. ZDW/PW/2021/5203/DN4/AK zamieszczonym na stronie internetowej prowadzonego postępowania) dopuszcza ewentualną możliwość wprowadzenia zmian projektowych w dokumentacji – pod warunkiem uzyskania akceptacji (pisemnej zgody) autora projektu budowlanego oraz przy zastrzeżeniu, iż zmiany nie mogą powodować konieczności zmiany decyzji ZRID (tzn. zostaną wprowadzone jako zmiany nieistotne zatwierdzone przez Projektanta) i nie mogą powodować jakiegokolwiek zmiany umownych warunków realizacji zadania (w tym terminu wykonania zadania i wysokości wynagrodzenia).

Pytanie nr 18

Dotyczy części nr 2. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację posadowienia obiektu?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż na bazie obecnej wiedzy nie dopuszcza optymalizacji posadowienia obiektu mostowego w m. Maszkowice. Jednocześnie wskazuje się, iż w przypadku wystąpienia nieoczekiwanych i nieprzewidzianych okoliczności, przeszkód podczas wykonywania zaprojektowanego posadowienia obiektu możliwość zastosowania ewentualnego zamiennego rozwiązania (po uprzedniej akceptacji tego typu zmiany jako nieistotnej przez Projektanta) będzie mogła być wówczas rozpatrywana.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 5 (zawarta w piśmie z dnia 09.07.2021 r. zn. ZDW/PW/2021/5203/DN4/AK zamieszczonym na stronie internetowej prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 19

Prosimy o załączenie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla każdej części zadania.

Odpowiedź

Zamawiający w związku z wnioskiem zawartym w pytaniu udostępnia decyzje środowiskowe. Przedmiotowy dokument (plik pn. DUS) zamieszczony jest na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 16.07.2021 r.* (adres / link: ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp20/_postepowanie41_21 albo serwer: zdw.krakow.pl / katalog pn. *wzp20* / folder

pn. *_postepowanie41_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew opisanych na rysunku 01.2 Branży mostowej (obiekt Maszkowice)? Prosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedź

Zamawiający w związku z wnioskiem zawartym w pytaniu udostępnia decyzję.

Przedmiotowy dokument (plik pn. *Prawomocna decyzja na wycinke drzewa_Maszkowice*) zamieszczony jest na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 16.07.2021 r.* (adres / link: *ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp20/_postepowanie41_21* albo serwer: *zdw.krakow.pl* / katalog pn. *wzp20* / folder pn. *_postepowanie41_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający posiada i może udostępnić dokumentację geotechniczną dla części drogowej zadania. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego grunt pod warstwami konstrukcyjnymi drogi należy wzmocnić do grupy nośności G1. Bez informacji o warunkach geologicznych nie jest możliwe określenie zakresu niezbędnych prac (obiekt Maszkowice).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie posiada dodatkowych / osobnych badań dla części drogowej. Podłoże jest zgodne z odwiertami, które zostały wykonane w rejonie obiektu. W ocenie Zamawiającego udostępniona w ramach dokumentów zamówienia (w tym OPZ – zał. nr 1 SWZ) dokumentacja pozwala na określenie zakresu prac niezbędnych do wykonania i sporządzenie oferty. Dodatkowo wskazuje się, iż Wykonawca, jeżeli uzna, że istniejące rozpoznanie jest niewystarczające, będzie je mógł uzupełnić własnymi badaniami – w ramach realizacji zamówienia (koszty związane w tymi pracami winny zostać uwzględnione w cenie ofertowej).

Pytanie nr 22

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej dla mostu w Maszkowicach. Przedstawione w projekcie rozpoznanie geotechniczne jest niewystarczające do oceny poprawności zastosowanego sposobu posadowienia oraz zakresu zabezpieczeń prowadzonych wykopów.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dokumentacja geotechniczna została udostępniona w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ). Projekt zabezpieczeń wykopów winien opracować Wykonawca w ramach realizacji niniejszego zamówienia, a jeżeli uzna, że istniejące rozpoznanie jest niewystarczające, będzie je mógł uzupełnić własnymi badaniami – w ramach realizacji zamówienia (koszty związane w tymi pracami winny zostać uwzględnione w cenie ofertowej).

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający posiada i może udostępnić projekty stałej i czasowej organizacji ruchu dla przedmiotowych obiektów?

Odpowiedź

Odnośnie obiektu mostowego w m. Mszana Dolna DW 968 Zamawiający informuje, iż SOR została udostępniona w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), a w kontekście TOR – zgodnie z zapisem pkt 2 tiret 3 / str. 6 OPZ – cz. opisowa (cyt.): „Zamawiający jest w trakcie opracowywania projektu tymczasowej organizacji ruchu dla części 1 (most objazdowy

z sygnalizacją świetlną). Po uzyskaniu jego zatwierdzenia prześle Wykonawcy do realizacji.”. Ponadto Zamawiający udostępnia rysunki poglądowe – przedmiotowe dokumenty (pliki pn. TOR 968 Mszana G. - rys. 2, TOR 968 Mszana G. - rys. 3) zamieszczone są na serwerze ftp w folderze pn. załączniki do pisma z dnia 16.07.2021 r. (adres / link: ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp20/_postepowanie41_21 albo serwer: zdw.krakow.pl / katalog pn. wzp20 / folder pn. _postepowanie41_21 – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ). Natomiast odnośnie obiektu mostowego w m. Maszkowice patrz odpowiedź na pytanie nr 10 (kontekst SOR) i odpowiedź na pytanie nr 9 (kontekst TOR).

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający dopuszcza ponowne użycie materiałów z rozbiórki chodnika przy zatoce autobusowej (obiekt Maszkowice)?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza ponownego użycia materiałów z rozbiórki chodnika przy zatoce autobusowej (obiekt Maszkowice).

Pytanie nr 25

Dotyczy projektu branży mostowej mostu w Maszkowice. Na przedstawionych rysunkach oraz w opisie występują rozbieżności w zakresie materiału i grubości warstwy ścieralnej na obiekcie mostowym (rys. 2.3 oraz opis SMA 8 PBM 45/80 gr. 4 cm, na rysunku 02.2 BBTM8S 50/70 + granulatu gumowy gr. 3 cm). Prosimy o podanie właściwego rozwiązania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż na obiekcie należy wykonać warstwę SMA 8 PMB 45/80 gr 4 cm.

Pytanie nr 26

Prosimy o przekazanie rysunku bądź opisu warstw konstrukcyjnych zjazdu w km 2+111,00 (obiekt Maszkowice). Brak przekroju na rysunku 0.6 (przekroje konstrukcyjne) i 0.8 – konstrukcja zjazdu oraz w opisie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż konstrukcja zjazdu powinna być taka sama, jak dla dróg gminnych – która została określona w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 27

Dotyczy części drugiej przedmiotowego zadania. Prosimy o udostępnienie rysunków technicznych obejmujących przebudowę istniejącej kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zakres zadania obejmuje podłączenie wpustów do istniejącej kanalizacji. W przypadku konieczności przebudowy istniejącej kanalizacji deszczowej Wykonawca w ramach realizacji zamówienia zobowiązany będzie do wykonania rysunków technicznych (w związku z czym wszelkie koszty z tym związane należy uwzględnić w cenie ofertowej).

Pytanie nr 28

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie zapisu zawartego w sekcji „IX -pozostałe informacje”. Punkt 2 wskazuje termin wykonania zamówienia na 11 miesięcy od daty zawarcia umowy lecz w dalszej części zawarta jest informacja o wykonaniu całości robót związanych z budową obiektu w m. Maszkowice oraz wykonaniu wszystkich robót, niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie, związanych z realizacją mostu wraz z dojazdami w m. Mszana Górna winno nastąpić w terminie do dnia 20.12.2021.

Zdaniem Wykonawcy takie sformułowanie wskazuje na 4 miesięczny termin wykonania zamówienia od daty zawarcia umowy. Ponadto Wykonawca pragnie zaznaczyć, że czas potrzebny na przeliczenie nośności zaprojektowanych obiektów zgodnie z aktualnymi normami oraz rozporządzeniami (wymóg zawarty w OPZ, punkt 2, str. 9) szacowany jest na około 21 dni roboczych, co znacząco skraca czas dostępny na prowadzenie robót na ok. 3 miesiące. Z powyższego wynika, że należy wybudować most objazdowy z dojazdami, wyburzyć istniejący i wybudować nowy obiekt w 3 miesiące, czy Zamawiający potwierdza takie terminy?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza zapisy przywołane w pytaniu, w tym określenie terminów realizacji zamówienia jako terminu globalnego w wymiarze 11 miesięcy od daty zawarcia umowy oraz terminu częściowego odnoszącego się do zakresu prac przewidzianych do wykonania w b.r. W ocenie Zamawiającego terminy określone w SWZ są realne, możliwe do dotrzymania i zostały określone z uwzględnieniem skali, zakresu, poziomu skomplikowania oraz uwarunkowań technicznych i organizacyjnych związanych z realizacją tego zadania. Choć faktycznie terminy wykonania tego zamówienia są dość napięte (w szczególności termin częściowy dotyczący zakresu prac przeznaczonych do wykonania na b.r. – z uwagi na konieczność wypełnienia wymogów związanych z wydatkowaniem i rozliczeniem dofinansowania uzyskanego na jego realizację, co zgodnie z zasadami programu, w jakim środki te zostały przyznane, musi nastąpić do końca b.r., i dlatego też został on określony datowo, co wskazane zostało w treści SWZ), to jednak przy zapewnieniu odpowiednio wysokiej mobilizacji oraz wdrożeniu stosownej organizacji i harmonogramu prac po stronie Wykonawcy zamówienia (adekwatnych i przystających również do wynikających z decyzji i dokumentacji projektowej szczegółowych wymogów dotyczących m.in. trybu wykonywania poszczególnych kategorii robót), w ocenie Zamawiającego może ono zostać wykonane przy zachowaniu terminów wynikających z SWZ.

Pytanie nr 29

W związku z udostępnieniem przedmiaru robót tylko dla części 1 zadania w m. Mszana Górna Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający posiada przedmiar robót dla części 2 zadania w m. Maszkowice. Jeśli Zamawiający dysponuje takim przedmiarem robót Wykonawca prosi o jego udostępnienie.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 8.

Pytanie nr 30

W Opisie Przedmiotu Zamówienia punkt 2 strona 6 widnieje zapis „Dla części 2, Zamawiający posiada i przekaze, opracowany i zatwierdzony Projekt tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót. Wykonawca wykona, będzie utrzymywać i zlikwiduje czasowy przejazd.” Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie Projektu tymczasowej organizacji ruchu dla części 2 „Budowa mostu nad potokiem Leszcz w m. Maszkowice wraz z przebudową odcinka DW nr 969 (dojazdy do mostu) odc. 120 km 1+980-2+160”. Projekt ten jest niezbędny do poprawnej wyceny kosztów realizacji dla w/w zadania, dlatego prosimy o udostępnienie tych projektów.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 9.

W ocenie Zamawiającego udostępniona w ramach dokumentów zamówienia dokumentacja pozwala na określenie zakresu prac niezbędnych do wykonania i sporządzenie oferty.

Pytanie nr 31

Rysunek 6.1 - „Rysunek szalunkowy ustroju nośnego” z Projektu Wykonawczego branży mostowej obiektu w m. Maszkowice zawiera uwagi: 1. Niniejszy rysunek rozpatrywać łącznie z całą dokumentacją projektową. 2. Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót oraz opis techniczny stanowią integralną część dokumentacji projektowej. Wykonawca po przeanalizowaniu dokumentacji projektowej stwierdza brak STWiORB dla PW obiektu w m. Maszkowice (załącznik do OPZ część 1). W celu właściwej wyceny przedmiotowych robót Wykonawca prosi o przekazanie STWiORB dla projektu obiektu w miejscowości Maszkowice.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 13.

- II. W kontekście wyjaśnień, o których mowa w pkt I, Zamawiający informuje niniejszym, iż w trybie art. 286 ust. 1, 5 i 6 zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 22.07.2021 r. godzina 10:00

Termin otwarcia ofert – 22.07.2021 r. godzina 12:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 8 i 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienne str. 16 i 31 SIWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 16.07.2021 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany terminów zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP) w dniu 28.06.2021 r. pod nr 2021/BZP 00096738/01 (w ramach zmiany zapisów sekcji VII pkt 8.1.), 8.3.) i 8.4.) ogłoszenia), w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu zamieszczone w BZP (z dnia 16.07.2021 r.).

- III. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania:
- zamienne str. 16 i 31 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 16.07.2021 r.),
 - ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (z dnia 16.07.2021 r.)
 - dokumenty zamieszczone na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 16.07.2021 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych